



Minister  
Rozwoju

---

Data: 02 października 2020  
Znak sprawy: DIN-VII.055.9.2020DIN-  
VII.055.9.2020

**Pan**  
**Łukasz Strzelewicz**

## **Dotyczy: ograniczenia stosowania amunicji śrutowej**

**Szanowny Panie,**

odpowiadając na Panów pismo z dnia 7 września br. ws. ograniczenia stosowania amunicji śrutowej, proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

Przede wszystkim należy doprecyzować, że projekt tego rozporządzenia (będącego zmianą załącznika XVII do rozporządzenia 1907/2006) został przegłosowany na komitecie REACH, jednak nie jest on jeszcze opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po pracy w Komitecie ds. REACH projekt przechodzi trzymiesięczny okres badania w Parlamencie Europejskim i Radzie. Od daty publikacji liczą się okresy przejściowe wpisane w projekt rozporządzenia. przedmiotowe rozporządzenie jeszcze nie znajduje się w systemie prawnym.

Ad pytanie 1: Warto zauważyć, że prace nad projektem ograniczenia trwają od 2017r. a w ich trakcie Polski Związek Łowiecki był proszony o stanowisko w sprawie.

Ad pytanie 2: Tak, Fabryka Amunicji Myśliwskiej "FAM-PIONKI" Sp. z o.o. była proszona o stanowisko do projektu rozporządzenia.

Argumenty uzyskane od powyższych podmiotów, a także innych, które wpłynęły do Ministerstwa Rozwoju, były przedmiotem analizy i zostały wykorzystane podczas przygotowywania stanowiska Polski.

Ad pytanie 3: Należy doprecyzować, że Polska popiera nadrzędną ideę jaka stoi za projektem. Celem tym jest ochrona ptactwa i środowiska przed niekorzystnym wpływem ołowiu. Neurotoksyczność tego metalu jest bezsprzeczna. Oprócz zakazu stosowania śrutu ołowianego, wpisanego do załącznika XVII rozporządzenia REACH, ważne jest także, aby nowe prawo było skonstruowane w sposób umożliwiający jego właściwe stosowanie przez Państwa Członkowskie. Jak już wcześniej wspomniano prace nad projektem ograniczenia trwały od 2017r. a prace legislacyjne w Komisji Europejskiej od roku 2019. Na różnych etapach tych prac kształt projektu rozporządzenia zmieniał się, co jest naturalnym elementem procesu tworzenia prawa. W przypadku niektórych zapisów czy sformułowań prezentowane było inne stanowisko w stosunku do propozycji KE. Polska zgłaszała wątpliwości co do sposobu zapisu niektórych elementów projektów, czy też zgłaszała uwagi dotyczące implementacji tego ograniczenia w praktyce, jednak nie można

tego uznać za zmianę stanowiska, ponieważ Polska popiera nadrzędną ideę jaka stoi za projektem.

Ad pytanie 4 i 5: Podczas pracy nad projektem ograniczenia uzyskaliśmy wiele cennych uwag od interesariuszy, przedsiębiorstw czy instytucji, które zostały wzięte pod uwagę podczas prowadzenia analiz. Komisja przygotowała projekt na podstawie opinii komitetów naukowych ECHA (Europejska Agencja Chemikaliów), które uwzględniały również konsultacje publiczne, głos obywateli, przedsiębiorstw, czy organizacji strzeleckich. Analizy socjo-ekonomiczne dokonywane są przez Komitet ds. Analiz Społeczno-Ekonomicznych ECHA (SEAC), natomiast Komitet ds. Oceny Ryzyka (RAC) sporządza opinie dotyczące ryzyka substancji dla zdrowia ludzi oraz środowiska. W pracach tych komitetów biorą udział przedstawiciele Polski. Warto jednak zauważyć, że przytoczony przez Panów przykład z żarówkami przedstawia inną sytuację, gdyż żarówki wolframowe nie zostały wycofane ze względu na toksyczność tego metalu, a ze względu na zużycie energii elektrycznej a w konsekwencji na emisję dwutlenku węgla. Projekt nie narzuca alternatywy do ołowiu i nie wskazuje jakie rodzaje zamienników należy stosować. Analiza taka również znajduje się w opinii RAC i SEAC

Ad pytanie 6: W aktualnym brzmieniu przepisów, jeżeli nie zostaną zmienione podczas prac w Parlamencie Europejskim, rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym UE, ale stosuje się je po 24 miesiącach od wejścia w życie.

**Z poważaniem**

**Z upoważnienia**  
Krzysztof Mazur  
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1341454.3936751.2911964
Nazwa dokumentu	MR śrut amunicja final.pdf
Tytuł dokumentu	MR śrut amunicja final
Sygnatura dokumentu	DIN-VII.055.9.2020
Data dokumentu	02.10.2020
Skrót dokumentu	A4A59763D0F1066F0FA32CD5FD54A81A6CDBEC8B
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	02.10.2020 15:12:01
Podpisane przez	Krzysztof Mazur; MR Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.100.1.1.27870

Data wydruku: 05.10.2020

Autor wydruku: Pisarek Dominik (specjalista)